

MASTER M2 MATHÉMATIQUES DE LA MODÉLISATION
SORBONNE UNIVERSITE - ECOLE POLYTECHNIQUE
Cours de G. Allaire "systèmes hyperboliques de lois de conservation"
Examen écrit du 7 Janvier 2021 (3 heures)

Important: La notation des copies prendra en compte la clarté et la précision de la rédaction. Le barème est donné à titre indicatif.

1 Problème de Riemann (4 points)

On considère l'équation hyperbolique scalaire en une dimension d'espace

$$\begin{cases} \partial_t u + \partial_x f(u) = 0, \\ u(0, x) = \begin{cases} u_L & \text{si } x < 0 \\ u_R & \text{si } x > 0 \end{cases} \end{cases} \quad (1)$$

Calculer explicitement l'unique solution entropique $u(t, x) : \mathbb{R}^+ \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ de (1) dans les cas suivants:

1. $f(u) = \exp(u)$, $u_L = -1$ et $u_R = +1$,
2. $f(u) = \exp(u^2)$, $u_L = +1$ et $u_R = -1$.

2 Système hyperbolique (16 points)

On considère le système suivant de deux lois de conservation en 1-d

$$\begin{cases} \partial_t u + \partial_x \left((u^2 + v^2)u \right) = 0, \\ \partial_t v + \partial_x \left((u^2 + v^2)v \right) = 0, \end{cases} \quad (2)$$

où $u(t, x)$ et $v(t, x)$ sont les inconnues à valeurs réelles. On note $\mathbf{w} = (u, v)$ le vecteur des inconnues et $f(\mathbf{w}) = (u^2 + v^2)\mathbf{w}$ le flux de (2).

2.1 Hyperbolicité et entropie

1. Montrer que (2) est strictement hyperbolique sauf pour $\mathbf{w} = 0$. On donnera l'expression des valeurs propres $\lambda_1 < \lambda_2$ et des vecteurs propres associés (r_1, r_2) . Dans toute la suite on supposera que $\mathbf{w} \neq 0$.
2. Montrer que le 1-champ est LD (linéairement dégénéré) et le 2-champ VNL (vraiment non-linéaire).
3. Trouver un invariant de Riemann pour chaque champ.
4. Montrer que $S(\mathbf{w}) = u^2 + v^2$ est une entropie strictement convexe pour (2). On donnera l'expression du flux d'entropie $G(\mathbf{w})$.
5. Soit R une matrice (constante) de rotation 2×2 . On pose $\tilde{\mathbf{w}} = R\mathbf{w}$. Montre que si \mathbf{w} est solution entropique de (2) alors $\tilde{\mathbf{w}}$ l'est aussi.

2.2 Problème de Riemann

On dira que \mathbf{w} est une solution entropique de (2) si c'est une solution faible de (2) et si la condition d'entropie est satisfaite pour le seul couple (S, G) de la question 2.1.4. On veut résoudre le problème de Riemann pour (2) avec la donnée initiale

$$\mathbf{w}(0, x) = \begin{cases} \mathbf{w}_L & \text{si } x < 0, \\ \mathbf{w}_R & \text{si } x > 0. \end{cases} \quad (3)$$

1. Trouver l'ensemble des états \mathbf{w}_* qu'on peut atteindre (à droite) à partir de \mathbf{w}_L (à gauche) par une 1-discontinuité de contact.
2. Calculer explicitement la forme des 2-ondes de raréfaction.
3. Déterminer l'ensemble des états \mathbf{w}_* qu'on peut relier (à gauche) à partir de \mathbf{w}_R (à droite) par une 2-onde de raréfaction.
4. On considère un choc qui relie un état \mathbf{w}_* (à gauche) à \mathbf{w}_R (à droite) avec une vitesse σ (tous les deux non nuls). Montrer que les conditions de Rankine-Hugoniot satisfaites par ce choc sont équivalentes à l'une ou l'autre des conditions
 - (i) $u_R^2 + v_R^2 = u_*^2 + v_*^2 = \sigma,$
 - (ii) $v_* u_R = v_R u_*$ et $\sigma = \frac{(u_R^2 + v_R^2)u_R - (u_*^2 + v_*^2)u_*}{u_R - u_*}.$ (4)
5. Vérifier que la première relation de (4) correspond à une 1-discontinuité de contact. Dans ce cas, le choc (ou discontinuité de contact) est-il entropique ou pas ?
6. On veut maintenant sélectionner les 2-chocs entropiques qui relient un état \mathbf{w}_* (à gauche) à \mathbf{w}_R (à droite) avec une vitesse σ . Montrer que l'invariance par rotation de la question 2.1.5 permet de supposer que la deuxième composante de \mathbf{w}_R est nulle, $v_R = 0$. Dans ce cas, que vaut v_* et σ ? Ecrire l'inégalité d'entropie pour ce 2-choc. En déduire que $|u_*| \geq |u_R|$. En réutilisant l'invariance par rotation montrer que cette condition d'admissibilité entropique est $|\mathbf{w}_*| \geq |\mathbf{w}_R|$ pour un état droit quelconque (la notation $|\mathbf{w}|$ désigne la norme euclidienne de \mathbf{w} dans \mathbb{R}^2).
7. Dans le plan (u, v) tracer la courbe d'onde pour le 1-champ passant par l'état gauche \mathbf{w}_L et la courbe d'onde pour le 2-champ passant par l'état droit \mathbf{w}_R . Montrer que ces deux courbes se coupent en un unique point \mathbf{w}_* que l'on précisera. En déduire la solution du problème de Riemann (on séparera les cas $|\mathbf{w}_L| < |\mathbf{w}_R|$, $|\mathbf{w}_L| = |\mathbf{w}_R|$ et $|\mathbf{w}_L| > |\mathbf{w}_R|$).

2.3 Schéma numérique

On considère le schéma numérique de Godunov pour le système (2)

$$\mathbf{w}_j^{n+1} = \mathbf{w}_j^n - \frac{\Delta t}{\Delta x} \left(g(\mathbf{w}_{j-1}^n, \mathbf{w}_j^n) - g(\mathbf{w}_j^n, \mathbf{w}_{j+1}^n) \right),$$

avec le flux numérique $g : \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ défini par

$$g(\mathbf{w}_L, \mathbf{w}_R) = f\left(\mathbf{w}(0; \mathbf{w}_L, \mathbf{w}_R)\right), \quad (5)$$

où $\mathbf{w}(x/t; \mathbf{w}_L, \mathbf{w}_R)$ est la solution du problème de Riemann pour le système (2) avec la donnée initiale (3).

1. Montrer que $g(\mathbf{w}_L, \mathbf{w}_R) = f(\mathbf{w}_L)$ et que le schéma de Godunov coïncide avec le schéma décentré amont. Avait-on besoin de résoudre le problème de Riemann pour arriver à cette conclusion ?
2. En utilisant les propriétés de la solution du problème de Riemann, montrer que le schéma de Godunov vérifie les bornes uniformes suivantes, pour tout $n \geq 0$ et tout $j \in \mathbb{Z}$,

$$(u_j^n)^2 + (v_j^n)^2 \leq \max_j \left((u_j^0)^2 + (v_j^0)^2 \right),$$

et, pour une donnée initiale strictement positive $u_j^0 > 0, v_j^0 > 0$,

$$u_j^n > 0 \text{ et } v_j^n > 0.$$

MASTER M2 MATHEMATICS OF MODELING
SORBONNE UNIVERSITE - ECOLE POLYTECHNIQUE
Course of G. Allaire "hyperbolic systems of conservation laws"
Written exam, January 7, 2021 (3 hours)

Important: The evaluation procedure will pay attention to the clarity and precision of the dissertation. The number of points, attributed to each part, is a tentative distribution.

1 Riemann problem (4 points)

Consider the hyperbolic scalar equation in one space dimension

$$\begin{cases} \partial_t u + \partial_x f(u) = 0, \\ u(0, x) = \begin{cases} u_L & \text{si } x < 0 \\ u_R & \text{si } x > 0 \end{cases} \end{cases} \quad (1)$$

Compute explicitly the unique entropy solution $u(t, x) : \mathbb{R}^+ \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ of (1) in the following cases:

1. $f(u) = \exp(u)$, $u_L = -1$ and $u_R = +1$,
2. $f(u) = \exp(u^2)$, $u_L = +1$ and $u_R = -1$.

2 Hyperbolic system (16 points)

Consider the following system of two conservation laws in 1-d

$$\begin{cases} \partial_t u + \partial_x \left((u^2 + v^2)u \right) = 0, \\ \partial_t v + \partial_x \left((u^2 + v^2)v \right) = 0, \end{cases} \quad (2)$$

where $u(t, x)$ and $v(t, x)$ are the real-valued unknowns. Denote by $\mathbf{w} = (u, v)$ the vector of unknowns and $f(\mathbf{w}) = (u^2 + v^2)\mathbf{w}$ the flux of (2).

2.1 Hyperbolicity and entropy

1. Show that (2) is strictly hyperbolic, except for $\mathbf{w} = 0$. Give the formulas for the eigenvalues $\lambda_1 < \lambda_2$ and associated eigenvectors (r_1, r_2) . In the sequel, it is always assumed that $\mathbf{w} \neq 0$.
2. Prove that the 1-field is LD (linearly degenerate) and the 2-field TNL (truly non-linear).
3. Find one Riemann invariant for each field.
4. Prove that $S(\mathbf{w}) = u^2 + v^2$ is a strictly convex entropy for (2). Give the formula of the entropy flux $G(\mathbf{w})$.
5. Let R be a (constant) 2×2 rotation matrix. Define $\tilde{\mathbf{w}} = R\mathbf{w}$. Prove that, if \mathbf{w} is an entropy solution of (2) then $\tilde{\mathbf{w}}$ is one too.

2.2 Riemann problem

A function \mathbf{w} is called an entropy solution of (2) if it is a weak solution of (2) and if the entropy condition is satisfied for the sole (S, G) couple of question 2.1.4. The goal is to solve the Riemann problem for (2) with the initial data

$$\mathbf{w}(0, x) = \begin{cases} \mathbf{w}_L & \text{if } x < 0, \\ \mathbf{w}_R & \text{if } x > 0. \end{cases} \quad (3)$$

1. Find the set of all states \mathbf{w}_* which can be reached (to the right), starting from \mathbf{w}_L (to the left), by a 1-contact discontinuity.
2. Compute explicitly the solution of a 2-rarefaction wave.
3. Find the set of states \mathbf{w}_* which can be reached (to the left), starting from \mathbf{w}_R (to the right), by a 2-rarefaction wave.
4. Consider a shock connecting the state \mathbf{w}_* (to the left) with \mathbf{w}_R (to the right) with speed σ (both states are non-zero). Prove that the Rankine-Hugoniot conditions for this shock are equivalent to either one of the following conditions

$$\begin{aligned}
(i) \quad & u_R^2 + v_R^2 = u_*^2 + v_*^2 = \sigma, \\
(ii) \quad & v_* u_R = v_R u_* \text{ and } \sigma = \frac{(u_R^2 + v_R^2)u_R - (u_*^2 + v_*^2)u_*}{u_R - u_*}.
\end{aligned} \tag{4}$$

5. Check that the first line of (4) corresponds to a 1-contact discontinuity. In such a case, is this shock (or contact discontinuity) entropic or not ?
6. We now want to select the entropic 2-shocks connecting a state \mathbf{w}_* (to the left) with \mathbf{w}_R (to the right) with a speed σ . Show that the invariance by rotation of question 2.1.5 allows us to assume that the second component of \mathbf{w}_R vanishes, $v_R = 0$. In such a case, what are the values of v_* and σ ? Write the entropy inequality for this 2-shock. Deduce from it that $|u_*| \geq |u_R|$. Using again the invariance by rotation, show that this entropy admissibility condition is $|\mathbf{w}_*| \geq |\mathbf{w}_R|$ for any right state (here $|\mathbf{w}|$ denotes the Euclidean norm of \mathbf{w} in \mathbb{R}^2).
7. In the plane (u, v) plot the wave curve for the 1-field, going through the left state \mathbf{w}_L , and the wave curve for the 2-field, going through the right state \mathbf{w}_R . Show that those two curves intersect at a unique point \mathbf{w}_* which shall be made precise. Deduce from it the solution of the Riemann problem (discuss along the three cases $|\mathbf{w}_L| < |\mathbf{w}_R|$, $|\mathbf{w}_L| = |\mathbf{w}_R|$ and $|\mathbf{w}_L| > |\mathbf{w}_R|$).

2.3 Numerical scheme

Consider the Godunov numerical scheme for system (2)

$$\mathbf{w}_j^{n+1} = \mathbf{w}_j^n - \frac{\Delta t}{\Delta x} \left(g(\mathbf{w}_{j-1}^n, \mathbf{w}_j^n) - g(\mathbf{w}_j^n, \mathbf{w}_{j+1}^n) \right),$$

with the numerical flux $g : \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ defined by

$$g(\mathbf{w}_L, \mathbf{w}_R) = f\left(\mathbf{w}(0; \mathbf{w}_L, \mathbf{w}_R)\right), \tag{5}$$

where $\mathbf{w}(x/t; \mathbf{w}_L, \mathbf{w}_R)$ is the solution of the Riemann problem for system (2) with the initial data (3).

1. Prove that $g(\mathbf{w}_L, \mathbf{w}_R) = f(\mathbf{w}_L)$ and the Godunov scheme coincide with the upwind scheme. Was it necessary to solve the Riemann problem to reach this conclusion ?
2. By using the properties of the solution of the Riemann problem, prove that the Godunov scheme satisfies the following uniform bounds, for any $n \geq 0$ and $j \in \mathbb{Z}$,

$$(u_j^n)^2 + (v_j^n)^2 \leq \max_j \left((u_j^0)^2 + (v_j^0)^2 \right),$$

and, for positive initial data $u_j^0 > 0, v_j^0 > 0$,

$$u_j^n > 0 \text{ and } v_j^n > 0.$$